DUPĂ FLUIERUL FINAL AL 16-imilor CUPEI

ANGELO NICULESCU: „DIVIZIA A, CU MICI EXCEPȚII, SUB ORICE CRITICĂ"

Intrarea în „Cupă" a divizionarelor A a fost așteptată cu nerăbdare. Dar, vorba aceea, nici n-au intrat bine în... horă, și unele dintre „cele mari" au și ieșit din cursă.

Pe marginea jocurilor și rezultatelor de duminică, am făcut o anchetă-fulger în rîndurile unor oameni avizați, pe care i-am întrebat: **CARE E PĂREREA DV. DESPRE „16"-imile CUPEI?** Iată răspunsurile:

Prof. Angelo Niculescu, antrenor federal: „Etapa de „Cupă" de duminică trebuie privită prin prisma comportării echipelor de Divizia A, pe care eu o apreciez, cu unele excepții, sub orice critică. De pildă, Petrolul, care, totuși, s-a calificat, n-a arătat decît aspecte ale jocului negativ. Constat cu regret că formațiile din eșaloanele inferioare nu fost acelea care au deținut rolul principal în joc, au avut inițiativa. E de neînțeles această atitudine a jucătorilor de Divizia A. Și în „Cupă" e vorba tot de un meci oficial. M-au surprins neplăcut rezultatele lui Jiul, A.S.A., Steagul roșu, Rapid, Universitatea Craiova. Steaua a scăpat de necaz datorită impreciziei în șut a fotbaliștilor din... Lupeni. În schimb, aș remarca pe Dinamo, care a jucat serios și s-a detașat".

Prof. Mircea Pascu, vicepreședinte al clubului Jiul: „Echipa noastră nu a dat randamentul cel mai bun. În angrenajul formației, lipsa lui Mulțescu a contat, dar asta nu scuză acest insucces. Ca fostă finalistă, și una din revelațiile actualului sezon, Jiul aspira la mai mult. A pierdut printr-un gol înscris în condiții neregulamentare, dar eliminarea are la bază ratarea de noi a patru mari ocazii de gol".

Ilie Savu, antrenor coordonator la Centrul de juniori „Steaua — 23 August": „După mine, cel mai mare dușman al echipelor mai bune au fost timpul și terenul. În aceste condiții, forțele se nivelează. Trebuie să ai jucători de superclasă, și la noi cam lipsesc, care prin acțiuni individuale să destrame apărările aglomerate ale echipelor mai mici, dar mai ambițioase".

Pentru că a venit vorba de timp, de teren și final de sezon, cineva ne argumenta că programarea de duminică s-a făcut cu scopul ca, în vară, Cupa să nu mai scurteze vacanța echipelor, calificate în faza finală. E un punct de vedere pe care noi îl împărtășim.

Iată părerea **antrenorului federal, Cornel Drăgușin:** „Eu, totuși, voi ține seamă de condițiile de joc, care deformează valoarea celor mai tehnici. La Sinaia, terenul mic și noroiul au constituit factori antifotbal. Să nu uităm de avantajul terenului și de rolul publicului, mai cald cu... cei mici, ca și îngăduința unor arbitri față de echipele de categorie inferioară".

L-am rugat pe unul din foștii noștri internaționali să-și spună părerea. E vorba de **Costică Marinescu, azi antrenor la Dunărea Giurgiu.** Iată ce ne-a spus: „Probabil că vă surprinde acel 4—0 al lui Metalul București. Aceasta este o echipă bună, pusă la punct. O cunosc din seria noastră. Totuși, pentru Craioveni, 0—4 e prea usturător. Nici U.T.A. nu se poate lăuda cu ceea ce a realizat. Cred că o exagerată autoîncredere le duc la asemenea comportări pe divizionarele A. Mai e vorba și de o lipsă de interes din partea unor echipe. Formația pe care o antrenez, de pildă, Dunărea, a fost eliminată de Progresul Alexandria tocmai din cauza lipsei de concentrare a unor jucători. Unii fug de efort, alte echipe deabia așteaptă să iasă din „Cupă", să nu mai facă cheltuieli".

În sfîrșit, am dat un telefon la Craiova, la echipa care a suferit cel mai aspru eșec. La club, l-am găsit exact pe cel de care aveam nevoie, prof. **Constantin Cernăianu.** Era supărat, desigur. L-am întrebat, totuși, care este părerea sa: Răspunsul a venit imediat: „În prima parte, am jucat bine, dar am ratat opt ocazii rare. La 0—1 am ieșit la joc, ne-am dominat adversarul, dar un contraatac a însemnat 0—2. Apărătorii s-au enervat și pînă la acest 0—4 n-a mai fost mult. Eram tentat să zic ceva de teren și de vreme, dar și adversarii tot în asemenea condiții au jucat. Se pare că Universitatea are un complex în privința Cupei, iar Metalul e al... doilea. Duminică voi vedea dacă acest neplăcut insucces a fost un accident sau nu!"

Constantin ALEXE

Dezinvoltura lui Kun, anihilată de frumoasa dîrzenie a necunoscuților de la Autobuzul. (Autobuzul — U.T.A. 3—3).

Foto: Paul ROMOȘAN

TREI CONCLUZII

(Urmare din pag. 1)

spre un echilibru și spre o nivelare valorică pe plan competițional, realizată nu atît pe seama unor creșteri calitative pe verticală, cît mai ales a unor scăderi în sens invers.

Plecînd de la o astfel de remarcă obiectivă, credem că este logic a ne întreba, acum, în încheiere, **dacă nu cumva actuala prevedere regulamentară privind dreptul de calificare, în caz de egalitate, a echipelor în deplasare, nu are darul să mascheze puțin neputința echipelor de categorie superioară de a se impune cu adevărat în fața celor mai mici.** Pentru că, altfel, dacă nu ar fi așa, am fi avut surpriza și mai neplăcută să vedem, în etapa următoare a Cupei, numai șase dintre divizionarele A. Caz în care, poate că adevărul ar fi ieșit și mai mult la iveală.

ȘAISPREZECIMILE ÎN... ANTITEZE

Deoarece „16-imile" și-au dovedit din nou calitățile de etapă-surpriză a Cupei României, ne-am gîndit să vă oferim cîteva antiteze între actuala etapă și cea similară din ediția trecută.

● Cel mai important aspect: duminică au fost eliminate cinci divizionare A, iar la ediția trecută (5 martie 1972!) au ieșit din competiție 7.

● În schimb, numărul echipelor, care s-au calificat grație regulamentului (la scor egal după prelungiri), a crescut la 5 (Petrolul, U.T.A., Farul, Rapid și C.F.R. Cluj) față de 2 („U" Cluj și Rapid) din ediția trecută. De remarcat „constanța" rapidiștilor: 0—0 cu Minaur Zlatna și tot 0—0 cu Carpați Sinaia (ambele divizionare C).

● A fost înregistrat un progres și la capitolul eficacitate: duminică s-au înscris 43 de goluri (17 gazdele și 26 divizionarele A), față de 35 (16—19) cîte au fost marcate în ediția trecută.

● **Metalul București,** învingînd pe Universitatea Craiova cu 4—0, a doborît recordul **Olimpiei Satu Mare** (3—0 cu Politehnica Iași) privind înfrîngerea la scor a unei divizionare A.

● Iată raportul de goluri înregistrat în disputa gazdelor (echipe din Divizia B, C și campionatul municipal) cu divizionarele A:

B—A: 10—13 (8—5 în ediția trecută),

C—A: 6—9 (8—14).

CM—A: 1—4.

● Și acum, vă prezentăm reușitele celor 32 de echipe de categorie inferioară: duminică au participat 9 divizionare B (3 s-au calificat), în ediția trecută 7 (4), procentul de reușită coborînd de la 57% la 33%; din cele 6 divizionare C, care au evoluat în etapa actuală, s-au calificat 2, în ediția trecută 9 (3), același procent — 33%.

TOATE CONDIȚIILE NECESARE, DAR REZULTATE MINORE!

(Urmare din pag. 1)

avut, cel puțin în ultimii patru ani, **absolut toate condițiile pentru ca procesul de instruire a noilor generații de sportivi să se poată desfășura la nivelul exigențelor actuale.** Adăugăm că, **numai în anul 1972, bugetul propriu a fost de un milion de lei.**

Cum se oglindesc aceste condiții în performanțe, în promovările spre diviziile naționale, în recordurile înregistrate și în prezențele unor elevi în loturile reprezentative ale României?

★

În momentul de față, Școala sportivă are trei campioni republicani, de juniori III (la atletism), un campion republican (la patinaj artistic) și 10 reprezentanți în loturile naționale de juniori (băieți și fete) la atletism, baschet, volei și handbal. La o analiză mai atentă a acestor cifre vedem că este vorba despre loturile naționale lărgite, iar recordurile de atletism ating un nivel modest. În sprijinul afirmației că nivelul valoric al sportivilor formați aici este scăzut, vin și pozițiile în care se află jucătorii promovați din 1970 și pînă în 1972 la alte echipe: trei handbaliști la Politehnica (divizia B) și unul la Voința (calificări divizia B), un baschetbalist la Politehnica (Divizia B), trei la Rapid C.F.R. (Divizia B) și șase la Liceul nr. 4 (Divizia școlară și de juniori). Li se adaugă (în 1970) o gimnastă, la categoria maestre. Nici pe departe, aceste **promovări nu au avut** (și nici nu puteau să aibă) **rolul binefăcător al impulsionării sportului gălățean spre culmile sportului românesc. Celelalte transferări efectuate s-au adresat în majoritate unor formații sau echipe de valoare modestă, a căror activitate se situează la nivel județean.** De altfel, nici acestea nu reprezintă un număr prea ridicat: **din toți cei 2885 de elevi instruiți de-a lungul ultimilor patru ani, au rămas în activitatea sportivă doar 45!**

★

Iată pentru ce nu putem considera, cu nici un chip, drept satisfăcătoare activitatea Școlii sportive nr. 1 din Galați. Gradul de interes și prestațiile unora dintre profesorii care s-au perindat pe aici, în această perioadă de timp, au fost foarte scăzute, singura lor obligație bine îndeplinită, dovedindu-se a fi doar semnarea statelor de plată. Nu este deci de mirare că directorul școlii, tov. **Ionel Mușat** (și nu putem fi decît de acord cu măsurile luate) a renunțat la serviciile multora dintre ei. Credem totuși că acești ani au fost prea... lungi pentru a putea fi găsiți oameni de nădejde, pasionați și harnici. Un caz negativ, foarte elocvent, îl reprezintă prof. **Ana Lefter,** care, timp de trei ani a efectuat numai selecții fără a reuși, în această perioadă, formarea vreunui element de perspectivă. Dar asemenea îngăduințe față de munca depusă de unele cadre nu s-au manifestat numai pentru astfel de cazuri. S-au constatat și alte inadvertențe, incompatibile cu un program riguros, științific alcătuit, de pregătire a vîrfurilor sportive. Ar putea fi menționate la acest capitol **absențe de la ședințele de antrenament și nerespectări de program** (Gh. Felea) — baschet, Fl. Bănică — handbal), sau **lipsa de exigență a altor profesori față de prezența elevilor lor la ore. S-au înregistrat cazuri** (inot, gimnastică) **în care s-a lucrat doar cu 3—4 sportivi dintr-o grupă întreagă!** Un alt capitol deficitar îl reprezintă selecția. În general, optica asupra acestui proces este greșită: **elevii sînt așteptați să vină, din proprie inițiativă, la școala sportivă, în loc ca elementele cu calități să fie căutate, depistate și selecționate.** Astfel că, din lipsă de material uman sînt menținute în cadrul secțiilor, elemente fără calități și deci, lipsite de posibilități reale de progres. Din acest motiv, echipa de handbal a retrogradat din divizia școlară, iar în cea de baschet mai există jucători care nu sînt dotați corespunzător acestei discipline din punct de vedere fizic (talie, în principal). Toate aceste deficiențe au perturbat serios armonia ciclurilor de pregătire, pierzîndu-se, astfel, un timp infinit de prețios, iar consecințele nefaste nu au întîrziat să apară.

★

Ni s-a afirmat, însă că, de-abia acum școala dispune de un colectiv de cadre didactice închegat, serios și, mai ales, receptiv la inițiativele și recomandările venite de la orice nivel. Și se pare că unele reușite pe care le poate prezenta în 1972 Școala sportivă nr. 1 (deși departe de cerințe), indică un început promițător de ameliorare. De fapt, aceasta este convingerea directorului Ionel Mușat, cu care noi sîntem, în mare măsură, de acord. Rămîne însă, ca rezultatul practic, cel mai bun criteriu de apreciere, să verifice — în cel de-al cincilea an de existență autonomă a Școlii sportive nr. 1 din Galați — această afirmație. Ar fi și timpul...

I.E.F.S. — 50

(Urmare din pag. 1)

care ne întîmpină de fiecare dată pe terenurile, în sălile și laboratoarele Institutului, ci — mai ales — la entuziastele prezențe ale sutelor de studenți și studente de la I.E.F.S. la marile acțiuni sportive închinate, semn al dragostei și recunoștinței, zilelor festive, evenimentelor de importanță istorică în viața poporului și a partidului nostru. Cu mîndrie și responsabilitate cetățenească, studenții și cadrele Institutului de educație fizică și sport participă cu rezultate excelente la nenumărate acțiuni patriotice, manifestîndu-și și cu aceste prilejuri atașamentul față de partid care a creat întregului nostru tineret multiple posibilități de împlinire a celor mai îndrăznețe idealuri de viață.

Aminteam la începutul acestor rînduri că la primele cursuri ale Institutului luau parte 14 studenți! La sărbătorirea semicentenarului de existență a I.E.F.S. să ne oprim, fie chiar numai în treacăt, asupra dimensiunilor de astăzi: **APROAPE 2 400 DE STUDENȚI ȘI STUDENTE, PESTE 180 DE CADRE DIDACTICE, ZECI DE PERFORMERI ÎN LOTURILE REPREZENTATIVE ALE ROMÂNIEI PENTRU CAMPIONATELE EUROPENE, MONDIALE ȘI JOCURILE OLIMPICE, rezultate apreciabile în cercetarea științifică fundamentală și aplicativă de specialitate, concepte metodice originale — în jocurile sportive, sporturi nautice, schi și — mai ales — în domeniul educației fizice școlare.**

I.E.F.S. — 50. Cu prilejul împlinirii semicentenarului: **VIVAT, CRESCAT, FLOREAT!**

PROGRAMUL MANIFESTĂRILOR

MARȚI 5 DECEMBRIE

Cu ocazia sărbătoririi Semicentenarului Institutului de Educație Fizică și Sport se vor desfășura întreceri la mai multe ramuri sportive. Competițiile vor fi onorate de prezența unor sportivi și echipe de la institutele similare din R. D. Germană, Cehoslovacia, Bulgaria etc.

Programul sportiv va avea loc în sala Progresul (str. dr. Staicovici), după cum urmează:

Ora 16: D.H.f.K. LEIPZIG — I.E.F.S. (handbal feminin)
Ora 17,30: I.C.F. PRAGA — I.E.F.S. (volei masculin)
Ora 18,30: V.I.F. SOFIA — I.E.F.S. (gimnastică modernă)

● Tot astăzi, de la ora 9,30, la Casa de cultură a studenților „Grigore Preoteasa", din Calea Plevnei nr. 61, va avea loc ADUNAREA FESTIVĂ prilejuită de sărbătorirea semicentenarului I.E.F.S.

● **Ziarul nostru va oferi „CUPA SPORTUL" echipei cîștigătoare în întîlnirea internațională de handbal feminin.**

MIERCURI 6 DECEMBRIE

Ora 9: Sesiune de comunicări și referate științifice
Ora 11: Vizitarea expoziției retrospective
Ora 12: Întîlnire cu reprezentanții promoțiilor de absolvenți
Ora 16: Spectacol cultural-sportiv la Opera Română.

Pentatloniștii Rolik, Cosma, Olariu și Kihm, împreună cu antrenorii Bruja și Banet, în sală de scrimă

LA „UNIVERSITATEA" TIMIȘOARA, PREGĂTIRI INTENSE LA PENTATLON MODERN PENTRU NOUL AN COMPETIȚIONAL

Cunoscînd dificultățile și valoarea întrecerilor ce se anunță pentru anul 1973, printre care cea mai importantă este Campionatul mondial rezervat juniorilor, pentatloniștii de la Universitatea Timișoara se află de pe acum în febra pregătirilor. Pentru a afla „pulsul" lor, ne-am adresat tovarășului **Ivan Banet,** antrenor coordonator al secției de pentatlon modern, în rîndul căreia se pregătesc cîțiva din componenții vizați pentru teamul românesc.

— Care din sportivii pe care-i pregătiți pot aspira la selecția în echipa reprezentativă a țării pentru competițiile de anvergură ale anului viitor?

— Din cadrul secției noastre, cinci sportivi — Francisc Rolik la seniori, Sorin Olariu, Antoni Kihm, Gheorghe Rolik și Ștefan Cosma la juniori — se află pe lista celor care se pregătesc pentru a fi prezenți în loturile naționale.

— Cum se desfășoară pregătirile pentru noul an competițional?

— Considerăm — ținînd seama de solicitarea celor cinci baze sportive — că avem condiții bune de pregătire, deși pentru călărie ne deplasăm de două ori pe săptămînă la baza hipică din Lugoj. Sala de sport a Universității, bazinul acoperit de la Industria Linii, noul stand de pistol viteză de sub tribuna stadionului C.F.R., toate creează condiții favorabile unei bune pregătiri, superioare anilor 1971/72.

— Din cine este compus colectivul de tehnicieni, care coordonează antrenamentele?

— În prezent pregătirea la scrimă este asigurată de prof. Alexandru Bruja, crosul este îndrumat de tov. prof. Gheorghe Bărută, iar înotul de antrenorii Eugen Nagy și Gheorghe Suhaneck.

— Care sînt principalele caracteristici ale actualului stadiu de pregătire?

— În primul rînd, un volum mare de muncă care atinge în medie 30 de ore de antrenament săptămînal, iar în al doilea rînd prioritate probelor de scrimă și înot, la care am notat deficiențe în sezonul 1972. De asemenea, trebuie să menționăm faptul că începînd de la 1 noiembrie a.c. am început o activitate nouă, și anume pregătirea unor copii (înot și eros) pentru asigurarea schimbului de mîine. Această activitate se desfășoară sub conducerea tov. lector univ. Eugen Nagy.

— Și o ultimă întrebare. Care sînt primele examene ale stagiunii 1973?

— Primul și cel mai important este concursul de selecție din luna martie, dotat cu „Cupa Primăverii" care va avea loc la București cînd se va contura configurația loturilor reprezentative.

Petre ARCAN-coresp.

fotbal

MARGINALII LA CUPA ROMÂNIEI

AL CINCILEA K.O. CONSECUTIV...

De cinci ani, o formație divizionară A din plutonul fruntaș al fotbalului nostru, o echipă cu un lot de jucători de primă valoare (unii prezenți și în loturile reprezentative) și pretenții afișate nu reușește să treacă pragul 16-imilor „Cupa României", capotînd, fără nici o scuză, în fața unor adversari ale căror atu-uri au fost și rămîn ambiția, dăruirea, puterea de luptă.

De cinci ori la rînd, Universitatea Craiova este pur și simplu măturată din a doua competiție a țării de Chimia Suceava (3—4), C.F.R. Pașcani (1—2), Metalul București (0—2), Olimpia Satu Mare (1—2) și, cu două zile în urmă, din nou de Metalul București (0—4!). O fi ea „Cupa" o competiție a K.O.-urilor: **nu credem, însă, să mai existe o altă divizionară A care să părăsească atît de repede și de sistematic o întrecere în care alte echipe — mari și mici — luptă fără menajamente.**

Fără îndoială, există multe cauze care au concurat la eliminarea craiovenilor. Principala ni se pare a fi **SUPERFICIALITATEA** cu care au tratat — de fiecare dată — jucătorii Universității meciurile din „Cupă". Duminică, înaintea confruntării cu Metalul, antrenorul Constantin Cernăianu și-a avertizat în mod serios elevii. Aceștia însă nu l-au ascultat, gafînd nepermis în apărare, ratînd incredibil în atac. Țarălungă a fost exemplul tipic de jucător care s-a menajat tot timpul, părăsind terenul într-un... echipament alb, imaculat! De prisos orice alt comentariu...

Laurențiu DUMITRESCU

ÎN FINE, FARUL A OBȚINUT — SĂ ZICEM — UN SUCCES!

A trecut aproape o lună de zile de cînd Farului nu i-a mai surîs victoria. La Sibiu, antrenorul Em. Hașoti și elevii săi au intrat, deci, pe teren hotărîți să forțeze puțin mîna soartei potrivnice. Au avut însă de înfruntat o echipă bine mobilizată — și surprinzător, uneori, de armată tehnic dar și, mai ales, un teren imposibil, desfundat chiar dinainte de intrarea rugbyștilor care, în deschidere, l-au „arat" timp de 80 de minute... Pînă la urmă, Farul a avut cîștig de cauză, obținînd însă mai curînd un semisucces: 1—1, după 120 de minute de joc și calificarea în optimile „Cupei". Antrenorul Hașoti era vizibil mulțumit după meci. Scontata „lovitură de bici" asupra moralului echipei părea obținută. În apărare, constănțenii au jucat lărăși bine, dovedind că aici se află forța echipei. Linia de înaintare însă a dat, sîntem siguri, din nou dureri de cap tînărului antrenor constănțean. **În ultimele 6 jocuri, Farul nu a înscris decît două goluri,** primind în schimb cîte unul de meci! Să fie oare numai moralul, serios zdruncinat de la meciul cu Rapid, de vină? Dacă ar fi așa, surîsul lui Hașoti — chiar așa, discret, în colțul gurii — ar fi o promisiune pentru etapele ce urmează. Rămîne însă de văzut cît de mult se va schimba jocul propriu-zis, pentru că Farul, așa cum a evoluat la Sibiu, nu numai că putea pierde, dar parcă era și normal să o facă! Și pentru că Farul beneficia de avantajul regulamentului, am putut asista la niște prelungiri cam curioase: echipă gazdă, de categorie inferioară, în doar 10 oameni (Sîrfoză fusese eliminat, cam ușor, de arbitrul Anderco) ataca continuu, iar divizionara A se apăra, pentru a păstra meciul nul! Succesul este, deci, cam îndoielnic...

Dumitru GRAUR

PROGRESUL LANSEAZĂ O NOUĂ GENERAȚIE

Nu-l mai văzusem de mult pe jucătorii echipei Progresul într-o confruntare oficială. Locul pe care îl ocupă în clasamentul seriei I-a a Diviziei B este edificator în privința valorii actuale a echipei, spun unii dintre suporteri.

I-am urmărit pe alb-albaștri în partida de Cupă cu Petrolul. Impresia pe care au lăsat-o, a fost totuși una dintre cele mai bune. Am văzut o formație cu totul schimbată în bine, față de cea cu care ne obișnuisem în edițiile trecute ale campionatului. O formație fără prea multe nume de rezonanță, compusă din elemente tinere, fără veleități, dar, dornice de afirmare, care au jucat cu multă ambiție și însuflețire. La Progresul — în fine — s-a renunțat la obișnuita goană după vedete. În afara „veteranilor" Mărdoiu și V. Popescu, și a cunoscutului Dudu Georgescu, întîlnim nume noi, nume care, cu siguranță, în viitorul apropiat vor descreți frunțile suporterilor din Cotroceni.

Condurache, Bora, Bartales, Matei, iată, „mînjii" Progresului, cărora abia le-a mijit mustața, dar care au făcut risipă de energie, au luptat pînă la epuizare, „arînd" întreaga suprafață de teren, slujind interesele echipei.

La Progresul sînt deci semne bune. Semnele unei mentalități sănătoase, întronată de antrenorul Eugen Iordache și sprijinită de conducerea clubului.

Duminică, Progresul a pierdut calificarea în optimile Cupei. În schimb, a obținut ratificarea programului său de lucru, bazat pe încrederea într-o generație crescută și formată pe arena din strada dr. Staicovici.

Și cine știe, poate că acest nou și generos efort al clubului Progresul, recunoscut prin dragostea pe care o manifestă față de tineri, nu va mai avea soarta generației Beldeanu, M. Sandu, Tănăsescu, Dumitriu IV, Năstase etc., etc., din care s-au înfruptat atîtea și atîtea echipe!...

Gheorghe NERTEA

RAPORT DE CORNERE: 16-2 PENTRU CARPAȚI SINAIA!

Rapidul este, totuși, o echipă norocoasă! Amintiți-vă că, în ediția trecută a Cupei, primul său adversar a fost, la Zlatna, Minaur, o echipă de Divizia C. Acum, o altă formație din Divizia C, Carpați Sinaia. La Zlatna, n-ați uitat, în 120 de minute de joc Rapidul n-a înscris nici un gol! La Sinaia, nici un gol!... 240 de minute albe! Și, totuși, Rapidul s-a calificat, grație unui regulament nu tocmai echitabil. Rapidul s-a calificat, dar a rămas iar mai mult decît datoare.

Probabil că acum echipa din Giulești este dominată de un profund reflex de apărare, născut de trecutul său legendar, cînd formații ca Forestа Fălticeni, C.I.L. Gherla, ca să nu mai amintim de Arieșul Turda, au adus rapidiștilor numai necazuri. Cel puțin, duminică, la Sinaia, a fost chiar pentru toată lumea că Rapidul a intrat în teren să se apere. Dar nu să se apere atacînd! După prima pauză, prejudecata aceasta a fost și mai clară, Bazil Marian întărind redută cu Mușat, înlocuitorul unui mijlocaș. Rapid s-a calificat și duminică, fără să înscrie vreun gol. Dar a trecut pentru această bucurie (fără ecou) din primele pînă în ultimele secunde ale celor 120 minute de joc, și numai experiența lui Răducanu, Boc și Pop și devotamentul lui Grigoraș și Mușat au împiedicat cea mai mare surpriză din actualele 16-imi.

Există un element care poate spune foarte multe despre fizionomia acestui joc. Raportul de cornere. 16—2 pentru Carpați Sinaia! Desigur, finalizarea uneia din cele trei mari ocazii ratate de Savu (și nu Neagu, cum greșit a apărut în cronica de ieri) ar fi putut ironiza acest raport de cornere. Dar Rapidul nu a înscris, și aceasta pentru că nici nu prea a încercat să o facă...

Duminică, după infernala luptă de pe „mlaștina de la Sinaia" — pentru care ambele echipe merită toate laudele — giuleștenii se întrebau cum a fost cu putință ca arbitrul să dea drumul jocului pe un asemenea teren. Arbitrul Liga avea să declare că s-a consultat cu delegații celor două formații și că o reprogramare ar fi născut multe complicații legate de teren și de programul de activitate diferit al celor două formații. Giuleștenii nu se întrebau, însă, cum oare, exact pe același teren, Carpați Sinaia, echipă de divizie inferioară, fără nici un nume sonor, reușise să fie superioară duminică deținătoarei Cupei României, care își continuă marșul său frumos în „Cupa Cupelor"

Mircea M. IONESCU

DOAR ABSENȚA LUI MULȚESCU SĂ FIE DE VINĂ?

Două echipe de A, JIUL și C.S.M. REȘIȚA, eliminate, pe același stadion, la un interval scurt, de 24 de ore, de către formații gălățene, provenind, ambele, din eșaloane inferioare ale fotbalului nostru!

Dînd Cezarului ce este al lui și subliniind încă o dată performanțele „buturugilor mici", Constructorul și, respectiv, F.C. Galați, să nu trecem, totuși, peste... contraperformanțele divizionarelor A; pentru că, dincolo de rezultatele negative (0—1, în ambele meciuri) mai îngrijorătoare ni s-a părut exprimarea lor în teren, cu mult sub nivelul pretins. A JUCAT ÎNTR-ADEVĂR TERN — SÎMBĂTĂ — JIUL, A AVUT O EVOLUȚIE SUBMEDIOCRĂ — duminică — C.S.M. REȘIȚA...

De ce?

Vorbind, mai întîi, despre Jiul, **argumentul invocat de cineva,** la sfîrșit, în cabina formației petroșenene — LIPSA LUI MULȚESCU, un excelent creator (suspendat pentru această partidă) — **nu poate explica doar ea,** o comportare nesatisfăcătoare a întregului ansamblu. Pentru simplul motiv că, acolo, în teren, „11"-le lui Ștefan Coidum mai beneficia de prezența a doi recunoscuți dispeceri, Alexandru Naghi și Libardi, care să-l găsească, eventual, cu mingi bune de gol pe golgeterul Roznai. Dar, ei n-au prea făcut-o.

Cît despre C.S.M. Reșița? Jucătorii ei n-au căutat să scuze eșecul în nici un fel. Erau prea triști, prea închiși în ei, nici nu îndrăzneau să ridice privirea spre antrenor. Și-apoi, ce explicații ar fi putut — ne întrebăm — să rămînă în picioare după o evoluție de-a dreptul penibilă!

Da, hotărît lucru, simbătă și duminică, pe stadionul gălățean „Dunărea" „Jiul și C.S.M. Reșița au părăsit o importantă competiție a fotbalului nostru cu capul plecat. Ele au rămas datoare față de numeroșii spectatori prezenți la teren, în ambele zile, față de suporterii lor, față de ...Divizia A, pe care, de astă dată, n-au onorat-o.

G. NICOLAESCU

ÎN ATENȚIA PARTICIPANȚILOR DE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO DIN 5 DECEMBRIE 1972

● Tragerea va avea loc astăzi, la București, în sala Clubului Finanțe-Bănci din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18,30. Tragerea va fi radiodifuzată, iar panoul cu rezultate va fi televizat în cursul serii.

● Depunerea biletelor cîștigătoare se va face astfel:

— pînă sîmbătă, 9 decembrie 1972, la orele 13, în orașele reședință de județ;

— pînă vineri, 8 decembrie 1972, la orele 13, în celelalte localități.

● Omologarea premiilor se va efectua joi 14 decembrie 1972.

● Astăzi este ULTIMA ZI în care vă mai puteți procura biletele pentru tragerea Pronoexpres de mîine, miercuri 6 decembrie 1972. Tragerea va fi televizată direct din Studioul de televiziune, cu începere de la ora 18,35. La această tragere și, în continuare, la toate tragerile obișnuite Pronoexpres și Loto precum și concursurile Pronosport din luna decembrie a.c., participanții pot opta, în cadrul sumei cîștigate, la un autoturism DACIA 1 300 și eventuala diferență în numerar; sau la întreg premiul în bani.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 48 DIN 29 NOIEMBRIE 1972:

EXTRAGEREA I: Categ. 1: 1 variantă a 100 000 lei; Cat. 2: 4,05 a 17 495 lei; Cat. 3: 12,20 a 5 808 lei; Cat. 4: 91,00 a 772 lei; Cat. 5: 187,95 a 377 lei; Cat. 6: 3 991,20 a 40 lei.

REPORT CATEGORIA I: 876 536 lei.

EXTRAGEREA A II-A: Categ. A: 1 variantă (10%) a 100 000 lei; Cat. B: 12,70 a 7 369 lei; Cat. C: 33,20 a 2 819 lei; Cat. D: 2 041 a 60 lei; Cat. E: 141,50 a 200 lei; Cat. F: 3 244,70 a 40 lei.

REPORT CATEGORIA A: 159 546 lei.

Cîștigul de categoria 1 (100%) a fost obținut de FLOREA ASPRA din Rm. Vîlcea, iar premiul de categoria A (10%) de GHEORGHE PĂIȘ din Văleni de Munte — Prahova. Ambii cîștigă cîte 100 000 lei sau cîte un autoturism „Dacia 1300" plus diferența în numerar.